

# **LO QUE QUEDA DE LA REVOLUCIÓN IRANÍ**

Adolfo Estévez



La República Islámica de Irán no está pasando por su mejor momento desde que el dictador que la gobierna ha decidido aferrarse aún más al rigorismo religioso y no permitir que unas elecciones democráticas den la victoria a un partido político reformista, entre otros motivos porque el propio Estado islámico de Irán corría el riesgo de una involución o tal vez una segunda revolución, pero esto último no pasó por la cabeza de los reformistas que son musulmanes también, solo deseaban mayores libertades y la salvaguarda de los derechos humanos para que Irán no fuera visto en el Mundo como un País fundamentalista y enemigo de la civilización.

Al frente de la oposición se encuentra el moderado ex primer ministro Mir Hossein Mousavi, a quienes algunos altos funcionarios del Régimen iraní acusan de haber sido sobornado por las potencias occidentales para que si ganara las elecciones permitiera la entrada de las empresas americanas y europeas en el mercado iraní y por lo tanto de ser un corrupto junto a su camarada, el ex presidente Akbar Hashemi Rafsanjani.

Una de las reformas que se barajaban si ganaban los reformistas es que el líder supremo del Régimen, el ayatollah Ali Khamenei, no tuviese ese poder omnímodo actual, de ahí el que no permita una segunda vuelta en las elecciones y quiera dejarlas como están, con el conservador Mahmud Ahmadineyad al frente del Gobierno

Ahora bien, no nos engañemos puesto que Mousavi, de haber ganado las elecciones, no hubiera parado el controvertido programa nuclear iraní que también él insiste en

que tiene un fin pacífico, no militar, un argumento que no convence a casi nadie y mucho menos a la gran potencia de la zona, Israel.

Lo cierto es que lo que ocurre en Irán es lamentable y más teniendo en cuenta los excelentes técnicos y especialistas en distintas disciplinas de los que dispone este País, como en el complejo y ultra moderno sector de la nanotecnología, donde Irán despunta, siendo uno de los veinte Países del Mundo donde esta avanzadísima tecnología está siendo investigada.

De todos modos, el hecho de que el Régimen de los Ayatollahs no consiga quitarse la sospecha de que financia el terrorismo palestino no le infunde ninguna confianza a Occidente, sea cual sea el Partido que gobierne. La impresión de muchos analistas es que Irán gana tiempo con estos grupos terroristas obligando a las Fuerzas de Defensa Israelíes a ocuparse de ellos mientras en la retaguardia Irán se rearma y se convierte en potencia nuclear hasta que esos grupos ya no le sean necesarios a Irán y por lo tanto puedan ser sacrificables; claro que para entonces, habrán ganado tanto dinero y contarán con tantos medios, caso de Hezbollah, por ejemplo, que lo mismo son ellos los que ya no necesiten a Irán o el Gobierno iraní pasará al contraataque al disponer ya no solo del apoyo palestino sino también de su propio arsenal atómico; en cualquier caso, la perspectiva no es nada halagüeña para Israel ya que de un modo u otro, seguirá siendo objetivo tanto de los grupos terroristas palestinos como de Irán para quienes Israel sencillamente no existe, tan solo Palestina, por lo que en sus mapas escolares no figura el nombre de Israel.

Irán está firmando numerosos acuerdos comerciales con Rusia, Venezuela, los Países de la Península Arábiga y China para que pueda convertirse también en una gran potencia industrial gracias a lo cual no dependa de Estados Unidos ni de nadie. Rusia está terminando una planta nuclear en suelo iraní; se trata de la “Bushehr” que comenzó a construirse bajo el Régimen del Sha pero que con la Revolución Islámica se abandonó para ser retomado el proyecto en 1995 por el que en quince años la tendrían terminada y convertida en una de las más modernas instalaciones nucleares de Asia.

Pero las revueltas populares, que ya se han cobrado la vida de 20 personas y cientos de heridos, lo están trastocando todo: los planes futuros del Régimen e incluso su propia estabilidad. Los Estados Unidos ya han avisado de que no ven con buenos ojos la continua vulneración de los derechos de los ciudadanos iraníes a expresarse libremente y aunque considera que es un problema interno, ya ha llamado la atención de sus dignatarios.

Ahora bien, el Régimen de Teherán hace caso omiso y le dice a Occidente que se meta en sus asuntos. Es más, les desafía al detener a periodistas occidentales como el de origen griego, empleado del Washington Times que detuvo hace unos días y eso que el mismísimo Consejo de los Guardianes de Irán admite las irregularidades en el proceso electoral.

La ONU ha condenado el desprecio con que el Régimen iraní trata a la opinión pública de su País y éstos se defienden diciendo que Occidente, sobre todo USA, Gran Bretaña y Alemania siempre han injerido en los asuntos iraníes y que ya están

cansados por lo que el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores iraní, Hassan Qashqavi, ha declarado haberse visto obligados a detener a cinco occidentales por llevar a cabo labores de espionaje, todos ellos europeos.

El Régimen iraní no solo está en contra de Occidente, también de quienes les critiquen desde el Mundo árabe, por lo que han cerrado igualmente las oficinas iraníes de la cadena de televisión al-Arabiya.



Irán cuenta con otro aliado: el presidente del Gobierno de Venezuela, Hugo Chávez, otro dictador que tal baila que declaró lo siguiente: "Están tratando de manchar el triunfo de Ahmadinejad y con ello debilitar al Gobierno y a la revolución islámica. Yo sé que no lo van a lograr" (...) "Pedimos al mundo que se respete a Irán. Están tratando de socavar la fortaleza de la revolución iraní". Claro que Irán y Venezuela realizan inversiones mutuas en sus respectivos Países así como un programa de intercambio educativo o tal vez debiéramos decir, un modo de controlar los dos Gobiernos lo que se enseña en escuelas, colegios, institutos y universidades para que no se formen en estos centros docentes a futuros disidentes.

El caso es que Irán está gobernado por un Régimen fundamentalista que detiene a los sindicalistas y a los profesores que imparten sus clases al margen del rígido sistema docente integrista. Es verdad que los centros culturales iraníes son numerosos y que el porcentaje de analfabetismo no es alto; en las instalaciones docentes se enseña informática y la mujeres tienen acceso a los Consejos de Alumnos, sin embargo la interpretación, análisis y enseñanza del Fiqh, la ciencia que estudia la Shari'a en general y los aspectos referentes al culto y a las relaciones humanas (Derecho Civil, Comercial, etc.) en particular, sigue estando en manos de los hombres y el acceso a Internet está censurado en gran parte.

La verdad es que en el País hay dos grandes bandos que pugnan por el poder y no es que uno sea mejor que el otro, ya que ambos son fundamentalistas y si ahora los "reformistas" (por llamarles así para diferenciarles de los actuales gobernantes, no porque realmente busquen una gran reforma institucional de Irán, que no es así) pareciera que quisieran abrir Irán al Mundo, lo cierto es que están armando revuelo

porque necesitan cuantos más apoyos exteriores sea posible, pero habría que verles en el poder y si llevarían a cabo sus cacareadas reformas; permítanme que lo dude ya que en su momento lo estuvieron y reformas hubo pocas.

De todos modos, visto lo visto, tal vez un cambio sea para mejor, desde luego para peor no puede ser ya que el actual Régimen ha tocado fondo en cuanto a supresión de los derechos civiles, ajusticiando en público a homosexuales y supuestas adúlteras, colgándoles desde una grúa hasta que mueren en medio del clamor popular (evidentemente, del clamor de los partidarios de semejante sistema bárbaro que les aseguro que de islámico tiene poco, partidarios entre los que probablemente se encuentren los que vieron sus deseos lividinosos hacia las ajusticiadas denegados por éstas, razón probable de que les denuncien por adulterio con la aquiescencia de sus maridos a saber a cambio de qué).



Se dice que el ayatolá disidente Hosein Ali Montazeri es un convencido reformista pero uno de sus simpatizantes colaboradores, Mir Hossein Mussavi, el candidato al que le han negado el Gobierno, ocupó el cargo de primer ministro durante los 8 años de guerra con Irak y otro de los disidentes sería el también clérigo Mohammad Jatami, que fue presidente de la República y gran amigo de Chávez. Otro ex presidente, Hashemi Rafsanjani, también les apoya pero es miembro del Consejo de los Guardianes de Irán.

Hosein Ali Montazeri fue el hombre de confianza de Jomeini, sin embargo cometió el enorme pecado (en Irán, claro) de criticarle por lo que perdió todo su apoyo y desde entonces se dedica, después de haber sufrido arresto domiciliario durante años, a impartir clases sobre enseñanzas islámicas pero sin respaldo institucional aunque cuenta con numerosos seguidores, lo que no gusta nada al actual Régimen de Teherán.

Montazeri está en contra de las torturas y de las ejecuciones sumarias y se ha manifestado abiertamente en contra del líder supremo religioso iraní, razón por la que sus enseñanzas están prohibidas en el ámbito audiovisual (la televisión no las emite a diferencia de las de otros clérigos).

A pesar de sus 81 años, su claridad de ideas es asombrosa y ha recriminado al líder Ali

Jamenei que se inmiscuya en todos los asuntos del Estado, no dejando a los políticos actuar con libertad. Sin embargo, defiende la figura de un gran juez islámico que vele por que el Gobierno no se salga de la Sharía, interpretada según les parezca a ellos, como ocurre en todos los Países islámicos (a veces me pregunto que diría el Profeta Muhammad-Mahoma si levantara la cabeza; claro que en este sentido, habría que preguntarse también qué diría Jesucristo si lo hiciera, con respecto a “su” Iglesia).

De todos modos, Montazeri dice no estar a favor de que el pueblo se vea sometido a una dictadura religiosa que controle sus vidas. Para este ilustre y veterano Ayatollah, el Consejo de los Guardianes de Irán es una especie de Senado que vela por la limpieza democrática y no por amaños electorales como el reciente. Según Montazeri, el Régimen se ha convertido en aquello contra lo que lucharon en los años 70, el Régimen absolutista del Sha de Persia, solo que hoy en día es una dictadura religiosa.

El espíritu shií que se supone da vigor a la Revolución Islámica de Irán y que se extendió a otros Países musulmanes está inspirado en la vida de Alí, el yerno de Muhammad (Mahoma), al que los shiíes consideran el primer imam infalible y que nunca permitió que se detuviera a nadie porque le criticasen ni que hubiese detenidos políticos bajo su mandato.

Según la tradición shií, Mahoma dijo justo antes de morir que Alí sería su heredero e instando a *que trate con su ira a quien no lo ame, haga victorioso a quien lo haga vencedor y humille a quien lo humille y que lo convierta en el eje de la victoria*, lo que significa que no se aceptarían disidencias o acciones en contra de la supuesta decisión del Profeta. Además, Alí combatió a los jariyíes, que defendían la igualdad de todos los musulmanes, independientemente de su origen o al menos eso decían los de dicha corriente que recibieron ese nombre en realidad porque huyeron del campo de batalla cuando se enfrentaban a los enemigos de Alí, dejando a éste sólo (su nombre significa “los que se van”). Todo esto indica que Alí no era tan popular ni contó con tantos apoyos, una vez muerto Mahoma, quién le protegía porque era su yerno y teóricamente su primer ferviente seguidor. El ser yerno de Mahoma y su mano derecha le granjearía muchas envidias y enemigos, seguro que sí pero de todas maneras, el movimiento shií es muy radical en según qué planteamientos religiosos.

Aún así, el mencionado Ayatollah disidente, Montazeri, defiende la unión entre Irán e Irak como pueblos con un mismo origen, considera que las tropas norteamericanas deben marcharse cuanto antes de Irak y que la invasión no fue un error porque ayudó a derrocar un Régimen autoritario como el de Sadam Hussein pero nunca debieron quedarse ya que ha supuesto toda la desestabilización posterior irakí por lo que han de entregar el poder al Gobierno de Irak lo antes posible. Montazeri defiende una Cámara legislativa en la que estén representadas todas las religiones, no solo la islámica.

Con respecto a los estudiantes universitarios, que suelen ser en todas las Revoluciones, por lo general, los más activos, al menos en la calle, cientos de ellos se han negado a participar en los exámenes finales y ya tienen su propia mártir, una joven que murió por disparos policiales en una manifestación, cuyas imágenes han difundido por Internet que es el medio que más utilizan para informar al Mundo de lo que está ocurriendo allí a través de blogs que utilizan servidores no localizados o aún no censurados, tomando las imágenes que después cuelgan en Internet a través de las

cámaras de sus teléfonos móviles. Como vemos, una vez más, Internet y la tecnología de telefonía móvil al servicio de la información y es que resulta sumamente difícil informar incluso para los periodistas acreditados, los cuales están siendo expulsados del País, como el caso de Jon Leyne, de la BBC, cuya corresponsalía corre riesgo de ser clausurada como ha ocurrido con la de al-Arabiya.

Mientras tanto, a los líderes juveniles que surgen en las ciudades, se les detiene y se les conduce a bases militares donde se supone que simplemente se les retiene hasta que pasen los disturbios; esperemos que solo sea eso lo que les ocurra.

---

Adolfo Estévez; experto profesional en cultura, religión y civilización islámicas  
Para CIES-SAFE WORLD